**Аналитическая справка по итогам внедрения ФГОС НОО**

**в МБОУ «Европейский лицей» п. Пригородный**

 **(2011-2015 гг.)**

 МБОУ «Европейский лицей» п. Пригородный с 2010 года участвует в эксперименте по внедрению Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.

 Количество классов, реализующих ФГОС НОО с 1 сентября 2010 года - 2 класса из 8.

 Количество классов, реализующих ФГОС НОО с 1 сентября 2011 года - 4 класса из 8.

 Количество классов, реализующих ФГОС НОО с 1 сентября 2012 года - 6 класса из 8.

 На 1 сентября 2013 года в МБОУ «Европейский лицей» п. Пригородный во всех классах начальной школы введён Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

 Педагогический коллектив активно включился в изучение, а затем в процесс внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала образовательного учреждения. Возможность условий введения ФГОС второго поколения на базе школы была рассмотрена на заседаниях школьного методического объединения учителей начальных классов, педагогических советах. Проведен анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательного процесса, в том числе – внеучебной деятельности учащихся. С помощью специальных анкет в школе была проведена оценка условий обучения учащихся в школе, включающая характеристику: участка и здания школы, оборудования, воздушно-теплового режима, естественного и искусственного освещения, организации учебного процесса, школьного питания учащихся.

На сегодняшний день начальная школа оснащена техническими средствами обучения, имеются печатные и электронные носители образовательной информации, аудио и видеоматериалы, цифровые образовательные ресурсы, мультимедийные средства обучения. В результате всех проведенных исследований условия были признаны удовлетворительными.

 Педагогическим коллективом школы была проделана огромная работа в рамках введения ФГОС НОО. Проведена экспертиза базисного учебного плана, его соотношения с учебно-методическими комплектами; требований к структуре основной общеобразовательной программы начального общего образования, её ресурсному обеспечению и результатам освоения.

 В школе собрана вся нормативно-правовая база Федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующая деятельность по внедрению ФГОС. Для классов, обучающихся по ФГОС НОО, разработана основная образовательная программа, определяющая максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, состав учебных предметов и направлений внеучебной деятельности. Из четырех возможных вариантов БОП, был выбран вариант 1, предназначенный для общеобразовательных учреждений, где обучение ведется на русском языке.

К квалификации педагогов, работающих по ФГОС, выдвинуты следующие требования:

- наличие курсов повышение квалификации

- опыт организации учебного процесса на деятельностной основе;

-владение ИКТ-технологиями и использование их в обучении.

 К 2012 году все учителя начальной школы (9 человек) прошли курсовую подготовку в соответствии с ФГОС НОО.

 Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам начального образования. Их можно достигнуть, благодаря современным УМК, включающим учебные пособия нового поколения, отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности, в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации. Проанализировав наиболее перспективные УМК, отвечающие требованиям нового ФГОС, учителя начальной школы, предварительно обсудив с родителями (законными представителями) будущих первоклассников), остановились на УМК « Школа России» и системе развивающего обучения Л.В. Занкова. Эти УМК ориентированы на инновационную деятельность, реализующие системно-деятельностный подход.

 В течение всего периода экспериментальной деятельности педагоги нашей школы отслеживали и внедряли в своей деятельности технологии достижения планируемых результатов освоения программ начального образования. С первых дней педагогами школы ведется образовательный мониторинг.

Известно, что одним из критериев реализации ФГОС НОО является наличие в школе **системы оценивания.** Оценивания не только предметных результатов, но и метапредметных, личностных. В нашем образовательном учреждении были определены следующие направления работы по системе оценки достижения планируемых результатов ООП НОО:

1. Общие подходы к формированию системы оценки планируемых результатов освоения программы НОО.
2. **Мониторинг** личностных, метапредметных и предметных результатов.
3. Процедуры и механизмы оценки.
4. Организация накопительной системы оценки. Портфолио.
5. Измерительные материалы для итоговой оценки.

**Цель мониторинга -** динамика успеваемости и качества знаний, отслеживание процесса развития и формирования УУД учащихся начальных классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

 Конкретные качественные показатели обученности 1-4 х классов на начало учебного года, по окончании 1 полугодия и на конец года по основным предметам учебного плана изучались в рамках внутришкольного контроля.

*Качественные показатели обученности 1-4-х классов за 4 года*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ГОД** | **2011-2012** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Классы**  | **1 а** | **1 б** | **2 а** | **2 б** | **3 а** | **3 б** | **4а** | **4б** |
| Учитель | Замалутдинова Р.М. | Авилкина И.В. | Замалутдинова Р.М. | Авилкина И.В. | Замалутдинова Р.М. | Авилкина И.В. | Замалутдинова Р.М. | Авилкина И.В. |
| Кол- во учащихся  | 26 | 28 | 28 | 29 | 30 | 30 | 28 | 29 |
| % качества успеваемости | - | - | 71 | 86 | 73 | 86 | 75 | 79 |
| % успеваемости | - | - | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ГОД** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Классы**  | **1 а** | **1 б** | **2 а** | **2 б** | **3а** | **3б** |
| Учитель | Лушникова О.А. | Гринцова И.В. | Лушникова О.А. | Гринцова И.В. | Лушникова О.А. | Гринцова И.В. |
| Кол- во учащихся  | 22 | 27 | 24 | 23 | 28 | 23 |
| % качества успеваемости | - | - | 83 | 91 | 82 | 78 |
| % успеваемости | - | - | 100 | 100 | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ГОД** | **2013-2014** | **2014-2015** |
| **Классы**  | **1 а** | **1 б** | **2а** | **2б** |
| Учитель | Мараховская Т.Н. | Легейдина И.А. | Мараховская Т.Н. | Легейдина И.А. |
| Кол- во учащихся  | 24 | 29 | 29 | 25 |
| % качества успеваемости | - | - | 93 | 84 |
| % успеваемости | - | - | 100 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
| **ГОД** | **2014-2015** |
| **Классы**  | **1 а** | **1 б** | **1 в** |
| Учитель | Кирилова И.А. | Репина И.М. | Рычкова О.А. |
| Кол- во учащихся  | 27 | 22 | 18 |
| % качества успеваемости | - | - | - |
| % успеваемости | - | - | - |

Как видно из приведенных выше таблиц , при 100% успеваемости качество знаний по классам составляет от 71% до 93%.

Новый стандарт предъявляет новые требования к результатам основного общего образования. Достижение **предметных результатов** обеспечивается за счет основных учебных предметов. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру.

*Результаты комплексных работ в 4 классе в 2014-2015учебном году*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 49 | 48 | 47 | 46 | 45 | 44 | 43 | 42 | 41 | 40 | 39 | 38 | 37 | 34 |
| 4 А | 5 | 6 | 5 | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| 4 Б  | 3 | 0 | 5 | 4 | 6 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |

Высокий уровень: 50 чел.

Повышенный: 6 чел.

Допустимый: 1 чел.

*Результаты комплексных работ в 4 классе в 2013-2014 учебном году*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 48 | 47 | 46 | 45 | 44 | 43 | 42 | 41 | 39 | 38 | 32 |
| 4 А | 9 | 7 | 5 | 1 | 2 | 2 | - | 1 | - | - | 1 |
| 4 Б  | 3 | 6 | 7 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | - |

Высокий уровень: 53 чел.

Повышенный: 2 чел.

Допустимый: 1 чел.

*Результаты итоговой комплексной работы в 4-х классах за 2012-2013 учебном году*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 45 | 44 | 43 | 42 | 41 |
| 4 А | *16* | *6* | *3* | *1* | *1* |
| 4Б | *12* | *5* | *4* | *3* | *0* |

Высокий уровень: 50 чел.

Повышенной сложности 1 чел*.*

Допустимый: 0 чел.

Результаты комплексной метапредметной работы показали, что большинство детей имеют высокий результат при выполнении данной работы.

**Мониторинг сформированности универсальных учебных действий**

**Задачи мониторинга** :

1. Определение уровня сформированности УУД каждого ученика на разных этапах обучения в начальной школе.

2. Отслеживание индивидуальной динамики продвижения учащихся к метапредметным образовательным результатам, определение проблемных зон в решении задач образования учащихся и разработка на этой основе стратегии помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных УУД.

3. Определение успешности работы педагога по формированию УУД учащихся, постановка на этой основе задач по совершенствованию образовательного процесса, подбор педагогических и управленческих средств их достижения.

 Данные мониторинга дают возможность управления качеством образовательного процесса с учетом обоснованных и объективных показателей.

Мониторинг проводится в течение года и позволяет отследить приращение в уровне сформированности УУД.

 На основе анализа данных оценивается успешность работы за прошедший период и ставятся задачи работы с учащимися на предстоящий период.

 В 1 и 2 классах предметом мониторинга является сформированность метапредметных УУД на уровне «Представления», в 3 классе – на уровне «Способа» и в 4 классе – на уровне «УУД» (для значительной части показателей).

В 1и 2 классе процесс освоения УУД находится на начальном этапе. В рамках мониторинга у первоклассников диагностируется владение этими умениями на уровне «представлений». Это уровень характеризуется тем, что ребенок выполняет то или иное универсальное учебное действие по образцу, содержащему необходимый способ действия.

В 3 классе происходит осуществление способа действия по прямому указанию на его название (назначение).

В 4 классе - применение способа действия в контексте учебной задачи (цели).

В ходе работы установили, что в отслеживании метапредметных, личностных результатов значительную роль играет **портфолио,** как один из способов организации накопительной системы оценки, фиксирования индивидуальных достижений школьника в определенный период его обучения в школе; **оценочные листы, листы наблюдений, опросные листы**

Стандарты второго поколения предполагают реализацию в образовательном учреждении три вида оценивания: стартовую диагностику, текущее оценивание и итоговое оценивание. Стартовая диагностика (на входе) в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их готовности к изучению данного курса. В соответствии с вышесказанным, в первых классах был проведён **стартовый мониторинг готовности первоклассников к обучению**. В мониторинге приняли участие 67 учащихся. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения. Оценка процесса адаптации проводилась через:

-анализ собственной продуктивной деятельности ребенка и результатов его диагностической работы;

-восприятие учителя, который взаимодействует с ребенком в школе;

-восприятие родителя, который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке.

Выяснилось, что низкий уровень тревожности в школьных ситуациях был отмечен у большинства обучающихся. Эмоциональное состояние детей благополучное, детям в школе комфортноДиагностика уровня адаптации обучающихся показывает, что 96% первоклассников адаптировались к школе. Группу риска (дезадаптированные обучающиеся ) составляют 4% обучающихся. На основании данных диагностического обследования учителям были даны рекомендации по работе с детьми с трудностями в адаптации.

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся, обобщения информации о состоянии деятельности школы в соответствии с ФГОС в течение учебного года был проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся 1-х классов: диагностики по отслеживанию **метапредметных УУД**,

В мониторинге принимали участие 67 первоклассников.

**1. Диагностики метапредметных УУД.**

Цель: отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД обучающихся 1-х классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Задачи диагностики:

* Определить уровень сформированности метапредметных УУд каждого ученика.
* Определить индивидуальную динамику продвижения учащихся к метапредметным образовательным результатом, определить проблемные зоны в решении задач образования учащихся и разработать на этой основе стратегии помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД.
* Определить успешность работы педагога по формированию метапредметных УУД учащихся.

***1.1. Личностные УУД.***

***Мотивация ученой деятельности***

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Оцениваемые УУД: действия направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения (самоопределение и смыслообразование).

***1.2. Познавательные УУД***

***Логическое мышление.***

 Цель: выявление уровня развития операций логического мышления – анализа и сравнения.

 Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия.

  ***1.3. Регулятивные УУД.***

***Объем внимания и его концентрация.***

 Цель: определение объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации (по количеству сделанных ошибок).

 Оцениваемые УУД: умение контролировать свою деятельность.

***1.4. Коммуникативные УУД.***

Цель: выявление уровня коммуникативных действий, направленных на организацию и осуществления сотрудничества.

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий и в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперации).

**Результаты сформированности УУД (2014-2015 учебный год)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во****уч-ся** | **Личностные УУД** | **Регулятивные УУД** | **Познавательное УУД** | **Коммуникативное УУД** |
|  |  | Доля учащихся (%)  | Доля учащихся (%) | Доля учащихся (%) | Доля учащихся (%) |
| Низ. | Сред. | Выс. | Низ. | Сред. | Выс. | Низ. | Сред. | Выс. | Низ. | Сред. | Выс. |
| 1а | 27 | 1.7 | 74.1 | 24.2 | 2.5 | 71.7 | 25.8 | 2.6 | 38 | 59.4 | 1.7 | 43,3 | 55 |
| 1б | 22 | 4.1 | 62.5 | 33.4 | 0 | 54.2 | 45.8 | 4.1 | 50 | 45.9 | 0 | 33,4 | 66.6 |
| 1в | 18 | 1.6 | 54 | 44.4 | 8.8 | 44 | 47.2 | 7.5 | 37 | 55.5 | 4 | 61,6 | 34.4 |
| **Всего** | **67** | 2.5 | 71 | 26.5 | 3.8 | 56.6 | 39.6 | 4.6 | 41,7 | 53.7 | 1.9 | 46,1 | 52 |

**Выводы:**

1. Личностные УУД сформированы у первоклассников на среднем уровне
2. Познавательные УУД сформированы на высоком уровне
3. Регулятивные УУД развиты на среднем уровне
4. Коммуникативные УУД сформированы на высоком уровне. Отношение к школе в целом положительное. Уровень коммуникации с учителем – высокий, с одноклассниками и родителями – высокий.
5. Адаптация к школе протекает быстро.

**Сравнительная таблица результатов сформированности групп универсальных учебных действий обучающихся по годам обучения**

|  |  |
| --- | --- |
| **Группы УУД** | **Уровень выполнения заданий,****проверяющих сформированность УУД в %** |
| **2011-2012** **1 класс** | **2012 - 2013** **2 класс** | **2013 - 2014****3 класс** | **2014 - 2015****4 класс** |
| Личностные УУД | 67% | 71% | 78% | 81% |
| Регулятивные УУД | 58% | 64,5% | 78,4% | 88% |
| Познавательные УУД | 52% | 78% | 83% | 91% |
| Коммуникативные УУД | 82% | 86% | 91% | 93% |

Анализ результатов мониторинга показал, что наблюдается положительная динамика развития УУД обучающихся. Диагностика показала, что снизилось количество обучающихся, имеющих низкие и очень низкие показатели развития познавательных УУД; снизилось количество обучающихся, имеющих низкие показатели развития регулятивных УУД и увеличилось количество детей с высоким и средним показателем по данному параметру; снизилось количество детей, имеющих низкий и очень низкий показатели развития познавательных УУД; снизилось количество детей, имеющих низкие показатели развития коммуникативных УУД и увеличилось число детей со средним значением по данному параметру.

Итоговое оценивание школьника за год непосредственно зависит от интегральной критериальной оценки сформированности универсальных учебных действий, отражающейся в их **«Портфолио - портфеле достижений».** Его составляющими компонентами являются:

-лучшие творческие работы ученика,

- лесенки достижений,

-стартовая диагностика,

-итоговые контрольные,

-грамоты, благодарственные письма, дипломы,

-фотографии и др.

Учебный процесс в школе ведётся с учётом здоровьесберегающих технологий.

Базисный учебный план стандарта второго поколения отводит 10 часов на внеучебную деятельность. Школа предоставляет учащимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. Нетрадиционная форма проведения занятий позволяет интересно организовать досуг детей. Содержание образования, определенное инвариантной частью, обеспечивает приобщение обучающихся к общекультурным и национально значимым ценностям, формирует систему предметных навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям стандарта. Организация занятий по направлениям внеучебной деятельности является неотъемленной частью образовательного процесса. Внеучебной деятельностью охвачены все учащиеся 1-4-х классов.

В школе ведется серьезная работа с родителями. На родительских собраниях проводится анкетирование по вопросам введения ФГОС, обсуждаются основные положения, успехи и проблемы детей, представляются результаты внеурочной деятельности - творческие работы детей, организуются консультации по результатам диагностики УУД. Родители оказывают помощь в ведении портфолио, в оформлении проектов, в организации праздников, принимают активное участие в конкурсах.

 Отмечаются следующие **положительные тенденции** в процессе реализации педагогами ФГОС:

- положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);

- использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;

- ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;

- осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;

- возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;

- положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению качества образования, через внедрение в свою педагогическую практику актуальных педагогических технологий, ориентированных на системно – деятельностный подход в обучении.
2. Разработать авторские программы по формированию метапредметных результатов в реализации различных видов деятельности
3. Составить план и вести систематическую работу с одаренными детьми;
4. Повысить качество проектно-исследовательской деятельности учащихся;
5. Продолжить работу по изучению и внедрению в практику работы учителей новых стандартов (ФГОС)
6. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
7. Использовать здоровьесберегающие технологии в учебном процессе с целью сохранения физического и психологического здоровья младших школьников.