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Государственная итоговая аттестация (ГИА) по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и является обязательной. Содержание экзаменационных работ ГИА по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

ГИА по русскому языку по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2019 г. будет проходить в формах

* Основного государственного экзамена (ОГЭ) для обучающихся, освоивших программы основного общего образования,
* Единого государственного экзамена (ЕГЭ) для лиц, завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования,
* Государственного выпускного экзамена (ГВЭ) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов на ступенях получения основного и среднего общего образования, а также для категории лиц, определённых в законодательном порядке документами федерального уровня.

Допуском выпускников к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ), как и в прошлые годы, является итоговое сочинение. Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья могут выбрать написание изложения. В декабре 2018 года и в дни повторного написания 2019 года обучающиеся будут писать сочинения по темам, сформулированным в границах объявленных 5 направлений: «Отцы и дети», «Мечта и реальность», «Месть и великодушие», «Искусство и ремесло», «Доброта и жестокость».

Подготовка к ГИА в выпускных классах и выработка стратегии подготовки в классах, предшествующих выпускным, происходит на основе утверждённых документов федерального значения и в соответствии с

рекомендациями, ежегодно разрабатываемыми Федеральным институтом педагогических измерений (сайт http://www.fipi.ru).

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов нацелена на проверку предметных компетентностей, заявленных в федеральном компоненте государственных образовательных стандартов (ФК ГОС): *языковой компетенции* (умения выявлять соответствие/несоответствие речевойединицы языковой норме, опознавать языковые единицы и классифицировать их); *лингвистической компетенции* (умение анализировать языковой материал, предъявляемый как в виде изолированных языковых примеров, так и на материале текста); *коммуникативной компетенции* (способность понимать высказывание, связно и логично строить собственный текст, практические

речевые умения и навыки); *культуроведческой компетенции* (широта кругозора выпускников, общая культура, начитанность).

Модели контрольных измерительных материалов для выпускников основной (ОГЭ) и средней (ЕГЭ) школы в 2019 году предполагают выраженную в большей степени, чем в предыдущие годы аттестации, преемственность в организации и содержании контрольных измерительных материалов, которая обнаруживается в видах проверяемых предметных умений, а также в компетентностном подходе к их проверке. В 2018 году эти связи наиболее явно обнаруживаются и в части 2 ЕГЭ: умения, проверяемые на ОГЭ и во время проведения итогового собеседования, проверяются и на едином государственном экзамене, но в ином контексте и на другом уровне. (Подробнее об изменениях в содержании задания 27 ЕГЭ говорится далее.)

* + на ступени получения общего образования, и на ступени получения среднего (полного) образования проверяется не только языковая и лингвистическая компетенция выпускников, но и общеучебные умения, определяющие коммуникативную (информационную) компетентность: умение адекватно понимать информацию прочитанного (а в 9 классе и прослушанного) текста, выполнять информационную обработку текста, комментировать и использовать прослушанную и прочитанную информацию.

Содержательный компонент проверяемых языковых явлений (единиц) является по своей сути базовым: он отражён в программах и УМК и заложен

* требованиях к итоговым результатам, не допускает вариативности в понимании и использовании. Задания на лингвистическую, языковую компетенции, включённые в варианты контрольных измерительных

материалов, имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и языковыми / речевыми нормами.

Комплекс коммуникативных умений обеспечивается проводимой на всех ступенях изучения русского языка работой по развитию речи, независимо от программы и используемого в обучении УМК. Работа с текстом и формирование текстоведческих и речеведческих умений в предметном обучении систематически ведётся с 5 по 9 класс. В старших классах эта работа логически завершается на уровне обобщения и углубления изученного, а в практическом плане выражается в совершенствовании способностей учащихся в речевом взаимодействии, умений моделировать своё речевое поведение в соответствии с ситуациями общения в различных сферах.

ГИА по русскому языку – итог и проверка освоения учащимися Федерального компонента государственного стандарта и программ обучения русскому языку в 5-11 классах, результат этого обучения, выявляемый в формах, которые приняты и утверждены на государственном уровне. Сложившаяся система государственной аттестации предоставляет объективные возможности для выработки единства требований к приоритетным результатам обучения русскому языку. В формах государственной итоговой аттестации – ОГЭ в 9 классе, сочинения по литературе как допуска к ГИА, ЕГЭ в 11 классе – следует видеть систему требований, предъявляемых к выпускнику школы. Связное письменное высказывание как на этапе ОГЭ, так и на этапе ЕГЭ строится на одинаковых основах. Практическое освоение элементов рассуждения в его разновидностях необходимо при аттестации как по русскому языку, так и по литературе. Сжатое изложение на экзамене в 9 классе коррелируется рядом заданий ЕГЭ, в том числе и в 1 части (задание 1). Знания, умения и навыки, приобретаемые в процессе изучения разделов курса русского языка в 5 ‒ 9 классах, являются основополагающими для выполнения тестовых заданий ОГЭ и ЕГЭ. Самые сложные задания части 1 по орфографии и пунктуации на ЕГЭ, как правило, требуют от экзаменующихся прочных знаний и умений, сформированных на ступени основной школы.

**Таким образом, по-прежнему неизменным условием достижения положительного результата на государственной итоговой аттестации по**

**русскому языку является выполнение программ и программных требований к уровню подготовки выпускников в 9 и 11 классах.**

**Особенности проведения ЕГЭ по русскому языку в 2019 году**

При подготовке к государственной итоговой аттестации следует учесть, что в структуре и содержании КИМ ЕГЭ по русскому языку при сохранении общей концепции работы и требований к уровню подготовки выпускников **произошли изменения**:

* увеличено количество заданий с 26 до 27 за счёт введения нового задания (№ 21);
* изменён формат заданий 2, 9 – 12;
* расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений;
* уточнён уровень сложности отдельных заданий;
* уточнена формулировка задания 27 с развёрнутым ответом и критерии оценивания этого задания.

В Методических рекомендациях для учителей, подготовленных на

основе анализа результативности экзамена 2018 года,1 подчёркивается, что все изменения «обусловлены усилением лингвистической составляющей в проверке» и необходимостью усилить дифференцирующую способность работы.

**Характеристика изменений**

1. Переструктурирована тестовая часть экзаменационного материала из-за переноса задания 20 на позицию 6 в работе. Структура КИМ

2019 года представлена следующим образом:

* задания 1 - 3 – работа с языковым материалом, предъявленном в микротексте;
* задания 4 - 8 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий на проверку владения основными

нормами (орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими) русского литературного языка;

* задания 9 - 15 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий на проверку владения орфографическими нормами;
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   * задания 16 - 21 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий и текста (задание 21) на проверку владения пунктуационными нормами;
   * задания 22 - 26 – работа с языковым материалом, предъявленном

* тексте;
  + задание 27 – работа над письменным монологическим высказыванием.
  1. Изменился формат **задания** **2**: экзаменуемый должен в

соответствии с заданными морфологическими характеристиками самостоятельно подобрать и записать слово, которое является средством связи между предложениями микротекста (в 2018 г. это слово требовалось выбрать из приведённых). Спектр слов, использующихся для связи, не ограничен одной частью речи; это могут быть слова определённой части речи: подчинительные и сочинительные союзы, частицы, вводные слова и словосочетания. Задание, несмотря на сложность в его выполнении, относится к разряду базовых.

* 1. В **заданиях** **9** **- 12** при сохранении контролируемых элементов содержания языковой материал, предлагаемый для орфографического анализа, расширен и содержательно, и по способу предъявления: для орфографического анализа даётся пять рядов слов, а количество верных ответов в каждом из заданий может варьироваться от 2 до 4.
  2. В тестовую часть включено **новое задание** **21**, проверяющее умение проводить пунктуационный анализ текста. Задание предъявлено в форме текста (не более 9 предложений), на языковом материале которого требуется провести пунктуационный анализ: найти предложения, в которых знаки препинания – запятая, двоеточие, тире – ставятся в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. При этом следует учесть, что в задании может быть как несколько предложений в одном ответе, так и несколько групп правильных ответов, главное – указать тот вариант предложений (один), знаки препинания в которых поставлены в соответствии
* одним и тем же правилом пунктуации. Разработчики заданий поясняют, что будет учитываться однотипность знаков препинания. Например, постановка двоеточия в бессоюзном сложном предложении объясняется одинаковым условием: во второй части сложного предложения сообщается причина того, о чём говорится в первой части.

1. В **задании** **1** изменилась система оценивания по степени его фактической сложности. Как и в 2018 г., оно имеет два верных ответа. Однако теперь за верное выполнение этого задания участник экзамена получает 1 (один) максимальный балл, а не 2 балла, как в 2018 г., то есть при одном правильном ответе задание будет оцениваться 0 баллов.
2. Существенные изменения произошли **в задании** **27** и соответственно в критериях оценивания этого задания.

Отражает изменившиеся акценты в требованиях к развёрнутому ответу **формулировка задания**:

«Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его. <…>»

Подчеркнём **главные изменения в задании** **27**:

 комментарий становится наиболее важной и значимой частью сочинения, что объясняется нацеленностью измерителя на «развитие

филологического мышления, связанного с умением анализировать текст»2;  составляющими комментария к сформулированной проблеме

являются следующие позиции: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями (опора на исходный текст сохраняется);

 выражение согласия / несогласия с позицией автора не требует от экзаменующегося обязательной аргументации с опорой на жизненный или читательский опыт (при этом требование к обоснованию своей позиции остаётся);

 критериальное оценивание сочинения соответствует заявленным требованиям: максимальный балл за комментарий – 5, за выражение
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собственной позиции – 1; по остальным критериям оценивание не меняется, как не меняется и общий балл за развёрнутый ответ (24 балла).

* 1. Изменился подход к определению уровня сложности отдельных заданий. В экзаменационной работе 2019 года не выделяются задания высокого уровня сложности. Три задания из всех (25 и 26 части 1 и 27 части

1. являются заданиями повышенного уровня, все остальные – базового уровня сложности.

Таким образом, в КИМ единого государственного экзамена по русскому языку в 2019 г. произошли изменения как в тестовой части с краткими ответами, так и в части 2 с развёрнутым ответом.

Перечень всех элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по русскому языку, представлен в разделе 1 Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки

выпускников.3 Распределение заданий по основным содержательным разделам

учебного предмета «Русский язык» определено в пункте 5 Спецификации контрольных измерительных материалов.4 К этим разделам относятся

* 1. Речь. Текст (5 заданий, первичный балл ‒ 5).
  2. Лексика и фразеология (2 задания, первичный балл ‒ 2).
  3. Речь. Нормы орфографии (7 заданий, первичный балл ‒ 7).
  4. Речь. Нормы пунктуации (6 заданий, первичный балл ‒ 7).
  5. Речь. Языковые нормы (5 заданий, первичный балл ‒ 9).
  6. Выразительность русской речи (1 задание, первичный балл ‒ 4).
  7. Развитие речи. Сочинение (1 задание, первичный балл ‒ 24).

Экзаменационная работа по русскому языку в 2019 году будет состоять

из 27 заданий; из которых

по типу:

* с кратким ответом – 26;
* с развёрнутым ответом – 1; по уровню сложности:
* Б (базового уровня) – 24;
* П (повышенного уровня) – 3;

Повышенный уровень сложности характеризует задания 25, 26 части 1, задание 27 части 2. В Спецификации при этом оговаривается, что сочинение

1. Демоверсия ЕГЭ по русскому языку 2019 г. (сайт http://www.fipi.ru)
2. Там же.

(задание 27) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Несмотря на отдельные изменения в системе оценивания, общее **максимальное количество первичных баллов** за всю работу остаётся темже – **58**.

Общее время выполнения работы – **210** **мин**.

**Методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ**

Государственная итоговая аттестация должна в первую очередь продемонстрировать усвоение обучающимися программ по русскому языку,

* подготовка к ней ведётся в течение всех лет обучения в школе. Этот принципиальный подход не исключает специальной направленности в предметном обучении, учитывающей содержание КИМ, изменения в измерительных материалах в год аттестации.

Итоги ЕГЭ 2018 года, как и последних предыдущих лет, свидетельствуют, что в Санкт-Петербурге сложилась система подготовки, дающая достаточно высокий результат, поэтому в методических рекомендациях мы остановимся на вопросах, которые связаны с изменениями последних двух лет, и особенно изменениями в предстоящей аттестации (о характере изменений написано в части «Особенности проведения ЕГЭ по русскому языку в 2019 году»).

Изменения в **задании** **2** влечёт за собой изменение способа действия экзаменуемого при его выполнении: выявление отношений между предложениями текста потребует от обучающихся самостоятельного подбора пропущенного в тексте слова в соответствии с заданными морфологическими характеристиками. В связи с новым подходом в определении элементов контроля становится более очевидной необходимость выявления смысловых отношений между частями сложного предложения и предложениями в тексте. Учитывая большой спектр связующих элементов, существующих в языке (слова разных частей речи), и ограниченные возможности формата экзамена (наличие синонимичных вариантов ответов), следует обратить внимание в первую очередь на группы союзов по значению, союзные слова, а также значения вводных слов и словосочетаний. Сложность заключается в том, что системное изучение морфологии завершается в 7 классе, но на этом этапе далеко не всегда удаётся в полной мере реализовать системно-

функциональный принцип, в основе которого изучение особенностей функционирования языковых единиц на всех уровнях языковой системы. Между тем усвоение учащимися теоретических сведений и речевое развитие, основанное на мотивированном использовании грамматических единиц в речевом общении, должно быть актуальным на протяжении всех лет обучения. В текущем учебном году, готовясь к экзамену, нужно обратиться к выявлению смысловых отношений между предложениями (частями текста) и средств связи, которые помогают эти отношения реализовать, на уровне обобщения. Возможный вариант обобщения сведений представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Смысловые** |  |  |  | **Средства связи** | | |  |  |  |
| **отношения между** | |  | |  | | |  | |  |
| Союзы, союзные | | Слова других | | | Вводные слова | |  |
| **предложениями** |  | слова | | частей речи | | |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |
| Соединение | и | и, также, тоже | | вместе | с | тем, | кстати, впрочем, | |  |
| присоединение |  |  |  | кроме | того, к | | между прочим | |  |
|  |  |  |  | тому же |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  | |  |  |  |  |
| Сопоставление | и | но, однако, зато, | | тогда как | |  | с | одной |  |
| противопоставление | | не только – но и, | |  |  |  | стороны, | с |  |
|  |  | если – то, как – | |  |  |  | другой стороны | |  |
|  |  | так и, а |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |
| Причинно- |  | потому что, так | | поэтому |  |  | следовательно, | |  |
| следственные |  | как, | отсюда |  |  |  | значит, так |  |  |
| отношения |  | следует, | ввиду |  |  |  |  |  |  |
|  |  | того | …, |  |  |  |  |  |  |
|  |  | вследствие …, в | |  |  |  |  |  |  |
|  |  | связи с… |  |  |  |  |  |  |  |
|  | |  | |  | |  |  |  |  |
| Целевые отношения | | чтобы, для того | | для этого, | | ради |  |  |  |
|  |  | чтобы |  | этого, в целях | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Порядок |  |  |  |  |  |  | наконец; | во- |  |
| перечисления |  |  |  |  |  |  | первых, | во- |  |
|  |  |  |  |  |  |  | вторых и т. д. | |  |
|  |  |  |  |  |  | |  |  |  |
| Пояснение, |  |  |  | именно, | только, | | например, | к |  |
| уточнение, |  |  |  | даже, лишь | |  | примеру; |  |  |
| выделение частного | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| случая |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отношения | или, то есть |  |  |  |
| тождества |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| Обобщение, вывод |  |  | итак, | наконец, |
|  |  |  | следовательно, в | |
|  |  |  | общем, | таким |
|  |  |  | образом |  |
|  |  |  |  |  |

Цель дать полный список языковых средств выражения отношений между предложениями не ставилась, подчеркнём, что важно понимать взаимосвязь фрагментов информации и уметь выбирать морфологические средства выражения этой связи. Заметим ещё, что данное задание по своей целевой установке оказывается близким к заданию 25, а также к требованиям, предъявляемым к сочинению (критерий 2: указать на смысловую связь примеров-иллюстраций при комментировании проблемы), что позволяет осуществлять системный подход в формировании связной речи как на уровне формальном (выбор средств связи), так и на уровне логическом, композиционном (связь логических звеньев информации).

Изменения, связанные с расширением привлекаемого языкового материала в заданиях 9-12 по орфографии, потребуют более серьёзного внимания к обобщению изученного ранее и большего внимания учащихся при выполнении заданий, так как количество правильных ответов будет варьироваться от 1 до 4. При непосредственной подготовке к ГИА в 10-11 классах эта работа, как правило, включается в разделы повторения, обобщения и систематизации изученного и осуществляется в блоковой подаче материала. При необходимости более детального повторения изученного материала выделяются следующие блоки:

* правописание безударных (проверяемых, непроверяемых, чередующихся) гласных в корне слова (задание 9);
* правописание гласных и согласных в приставках, включая орфограммы «правописание разделительных Ь и Ъ знаков» и «переход И в Ы после приставок на согласный, если корень начинается с И» (задание 10);
* правописание суффиксов разных частей речи, кроме Н и НН в суффиксах; в задание включено правописание О-Ё после шипящих в суффиксах (задание 11);
* правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12);
* слитное и раздельное написание НЕ (задание 13);
* слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи (задание 14);
* правописание Н и НН в различных частях речи (задание 15).

Принципом, позволяющим организовать повторение учебного

материала, является повторение в соответствии с программой курса русского языка в 10-11 классах и запланированными уроками в разделах курса «Фонетика. Орфоэпия. Орфография», «Морфемика и словообразование» и «Морфология и орфография».

Задания по пунктуации, как было отмечено выше, пополнились новым **заданием 21** на обобщающий пунктуационный анализ текста.Материалсинтаксиса и пунктуации в планировании уроков русского языка традиционно выносится в 11 класс, и это позволит не в ущерб другим урокам организовать системное повторение материала. Кроме того, следует понимать, что это задание в определённой степени помогает решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности в целом. При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять большее

внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи. Это возможно, если пунктуационный разбор предложений проводится систематически.

При непосредственном выполнении задания 21 следует каждое предложение с указанным в задании знаком препинания (безусловно, целесообразно проводить пунктуационный анализ всех предложений текста) подвергнуть пунктуационному анализу, отразить особенности строения предложения в горизонтальной схеме, найти предложения с указанным в задании знаком препинания и выделить среди них предложения, в которых указанный пунктуационный знак ставится на основании одного и того же правила. Таких предложений может быть несколько, как и несколько групп правильных ответов. Например, может быть выявлена группа предложений, запятая в которых ставится по правилу постановки запятой при перечислении однородных членов предложения, другая группа – по правилу постановки запятых при обособлении обстоятельств или определений. В методических

рекомендациях5 говорится, что «количество верных ответов в задании ограничивается только количеством предложений в тексте».

Заметим, что конструкции с запятой, двоеточием, тире, как заложено в элементах проверяемого содержания, «вмещают» в себя практически все случаи постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, поэтому задание по уровню обобщения материала является содержательно насыщенным. Такому обобщению будет, очевидно, соответствовать схема (кластер) синтаксического разбора как необходимого условия для теоретического обоснования постановки знаков препинания в задании 21. Умение проводить синтаксический разбор предложения лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остаётся умение правильно выделять грамматическую основу предложения.

**Синтаксический разбор предложения**

*По цели высказывания →* повествовательное,вопросительное,побудительное.

*По эмоциональной окраске →* восклицательное,невосклицательное.

*По количеству грамматических основ →* простое(1грамм.основа),сложное (2 и более грамм. основ).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Простое предложение:** | | |  | **Сложное предложение:** | | |  |
|  |  | |  | |  | | | |  |
| *По* | *строению* | | *грамматической* | | *По наличию / отсутствию средств* | | | |  |
| *основы* | | *→* | двусоставное, | | *связи →* союзное, | |  | бессоюзное |  |
| односоставное: определённо-личное | | | | | *По характеру связи* | |  | (БСП) |  |
|  |  |
| (о/л), неопределённо-личное (н/л), | | | | | *и* | *значению союза* |  |  |  |
| безличное (б/л), назывное (н). | | | |  | *→* |  |  |  |  |
| *По* |  | *распространённости* | | | сложносочинённое | |  |  |  |
| *второстепенными* | | | *членами* | *→* | (ССП), | |  |  |  |
| распространённое, | | |  |  | сложноподчинённое | |  |  |  |
| нераспространённое. | | | |  | (СПП): | |  |  |  |
| *По* | *замещению* | | *позиций* | *членов* | • с 1 придаточным, | |  |  |  |
| *предложения →* полное,неполное. | | | | | • с | несколькими |  |  |  |
| *По наличию осложняющих элементов* | | | | | придаточными | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. И.П. Цыбулько. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. (сайт http://www.fipi.ru).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *→* не осложнено,осложнено: |  | (последовательное, |  |  |  |
| • однородными членами предл., |  | однородное, |  |  |  |
| • обособленными членами предл., |  | параллельное | / |  |  |
| • уточняющими членами предл., |  | неоднородное |  |  |  |
| • вводными конструкциями, |  | подчинение) |  |  |  |
| • обращением, |  |  | |  |  |
|  | **с разными видами** союзной и | | |  |
| • междометием. |  | бессоюзной **связи** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

* задании 21 синтаксический и пунктуационный анализ должен выявить в первую очередь «прозрачные» знаки препинания:

**запятая** в простом и сложном предложениях

между однородными членами предложения;

 для выделения обособленных членов предложения;  для выделения обращений;

 для выделения вводных слов (сочетаний слов и вводных предложений);

после прямой речи перед словами автора;

 между простыми предложениями в составе сложного; **тире** в простом и сложном предложениях между подлежащим и сказуемым при пропуске связки;

 после однородных членов предложения перед обобщающими словами;

 после однородных членов, перед которыми стоит обобщающее слово, если они находятся в середине предложения;

с обеих сторон обособленного приложения или перед ним;

 в бессоюзном сложном предложении при противопоставлении, а также если первое предложение обозначает время, условие того, о чём говорится во втором предложении, или второе обозначает следствие того, о чём говорится в первом предложении;

 перед словами автора после прямой речи; **двоеточие** в простом и сложном предложениях

после обобщающих слов перед однородными членами;

 в бессоюзном сложном предложении, если второе предложение выражает причину, пояснение, дополнение;

после слов автора перед прямой речью.

Поясним содержательный и оценочный компонент задания на примере.6

1. **Найдите предложения, в которых запятая(-ые) ставятся в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Напишите номера этих предложений.**
   1. В дубовом редколесье Сухотэ-Алинского заповедника, у подножия сопок, перед путником возникает волшебный разноцветный мир. (2) Здесь мелькают ярко-красные с радужными переливами крапивницы, кружатся бело-жёлтые с чёрными и красными пятнами аполлоны и перелетают с цветка на цветок огромные тёмно-синие махаоны. (3) Махаоны ведут себя как заправские пловцы: садятся на воду и, распластав крылья, несутся по течению реки. (4) Сначала кажется, что бабочки случайно попали в воду и не могут подняться. (5) Желая спасти красавицу, человек протягивает руку – бабочка вмиг улетает. (6) А через минуту эти великолепные, красивые бабочки снова стремятся к воде. (7) Внизу, в траве, бегают проворные блестящие жужелицы. (8) Эти хищные жуки – друзья и помощники человека

* борьбе с вредными насекомыми.

Анализ пунктуации в предложениях текста даёт основание выделить две группы правильных ответов: предложения 1 и 7, в которых запятыми выделяются уточняющие обстоятельства, и предложения 3 и 5, в которых запятые (в 5 предложении одна запятая, так как оборот стоит в начале предложения) ставятся при обособлении обстоятельств, выраженных деепричастными оборотами. Таким образом, в поле ответа экзаменуемый должен записать комбинации цифр **17** или **35** (один ответ).

Кроме нового задания и заданий, которые требуют внимания в связи с расширением языкового материала, следует помнить о трудностях обучающихся при выполнении таких заданий, как **24**, нацеленное на проверку умения проводить лексический анализ слова в контексте, **задание** **25**,связанное с анализом структуры текста,выявлением способов и средствсвязи предложений.

По-прежнему требует постоянного контроля работа по формированию норм языка и речи – грамматических, лексических, стилистических, которые проверяются заданиями части 1 и проявляются в практике написания

1. Использован материал вебинара «Актуальные вопросы содержания КИМ ЕГЭ 2019 года по русскому языку» 02.10.18 (ведущий И.П. Цыбулько).

монологического ответа в части 2. Непременной составляющей содержания любой лингвистической темы должна быть работа по нормированному употреблению изучаемых в теме языковых единиц и категорий. Знание лингвистической теории в этом случае является научной основой для оценивания своей речи и, при необходимости, осознанной её коррекции.

Особый статус всегда имела и имеет работа на расширение словарного запаса, обогащение речи. Результатом такой целенаправленной деятельности будет не только успешное выполнение заданий на лексические нормы, но и речевое развитие как результат изучения русского языка. Умения выбрать нужное слово из синонимичного ряда, подобрать соответствующий речевой ситуации синоним, разграничить паронимы проявят себя в практике свободного письма. Варианты упражнений для организации лексической работы приводились в методических рекомендациях неоднократно.

Серьёзные изменения, требующие определённой заданием подготовки, произошли в части 2. Уточнённая формулировка **задания** **27** приведена выше, в характеристике изменений ЕГЭ 2019 года. Определим новые требования к работе экзаменуемых, опираясь на анализ критериев оценивания развёрнутого ответа.

Общий анализ критериев оценивания даёт основание выделить следующие обязательные компоненты письменного ответа:

* формулировка проблемы;
* комментарий к проблеме;
* позиция автора;
* отношение к позиции автора.

Заметим сразу, что выделение этих позиций не свидетельствует о наличии в сочинении такого же количества частей (абзацев): композиция сочинения зависит от замысла и его реализации в той модели, которая наиболее адекватна развитию мысли автора сочинения, содержательному наполнению и речевому своеобразию работы.

Обучающимся надо доступно пояснить, как в логике соблюдения критериальных требований должен развиваться при создании сочинения на основе исходного текста их собственный замысел. Поэтому остановимся на критериях оценивания содержания сочинения (К1 – К4).

**К1. Формулировка проблемы** остаётся по-прежнему обязательнымкомпонентом и непременным условием, при котором происходит оценивание

работы по критериям К2 – К4. В той или иной форме нужно сформулировать одну из проблем, которые действительно волнуют автора исходного текста. При этом форма вопроса является наиболее удачным способом формулировки, так как позволяет более убедительно проверить правильность выдвинутой проблемы позицией автора: если проблема – это вопрос, то позиция автора – это ответ на данный вопрос. Формулировка проблемы с помощью родительного падежа существительного (проблема долга, совести

* т.п.), не являясь ошибочной по форме, имеет более общий характер и не всегда отражает понимание текста, как, впрочем, не всегда можно корректно сформулировать и вопрос.
  + методике подготовки сложились два способа подхода к формулировке проблемы: 1) от понимания и анализа текста к формулировке
* 2) от определения позиции автора (что сделать значительно легче) к формулировке. В последнем случае, выразив позицию автора как законченную мысль, мы определяем, на какой вопрос отвечает это суждение,
* формулируем проблему.

**К2. Комментарий к сформулированной проблеме** должен отразитьпуть автора от проблемы, которая его волнует, к той точке зрения (позиции), которая так или иначе заявлена в тексте. При обязательной опоре на текст в соответствии с изменёнными критериями структура комментария включает в себя пять компонентов:

**1 пример-иллюстрация**

**2 пример-иллюстрация**

**+**

**связь**

**+**

между примерами

**пояснение** к примеру

**пояснение** к примеру

Условно за наличие каждого компонента ставится 1 балл, соответственно при отсутствии одного из компонентов при оценивании происходит потеря балла. Максимальный балл за комментарий – 5.

Комментарий, как и ранее, должен показать, каким образом автору удаётся реализовать замысел, раскрыть обозначенную проблему и прийти к определённой позиции. Анализ текста доказывает правильность понимания замысла автора.

* качестве «опоры» на текст ученик должен привести примеры-иллюстрации. **Пример-иллюстрация** – это связанная с поставленной

проблемой информация текста, важная для понимания проблемы. В качестве таких примеров может выявляться фактическая информация; аспекты проблемы, отражённые в микротемах; композиционные особенности (этапы развития действия, эпизоды, речевые характеристики, диалоги / монологи, портрет и др.); содержательные особенности (мотивы, последствия поступков героев и др.); обращение автора к другим источникам информации; детали (пейзаж, интерьер, описания жестов, мимики, подтекстовая информация и др.), в том числе детали языковые, изобразительно-выразительные и др..

Способов обращения к исходному тексту несколько, и, заметим, самый неудачный из них – использование нумерации предложений. Можно использовать прямое и косвенное цитирование, выстраивать размышление на основе фактов, изложенных автором.

Выделенные в тексте примеры являются своеобразной «точечной опорой», требующей **пояснения**, объяснения того, зачем это делается. Часто

* приводимых образцах ученических работ пояснение сводится к концептуальному комментированию, то есть интерпретации (толкования, объяснения) примера «через себя», «от действительности к тексту». Этот вид пояснения содержит в себе риск замены комментария пересказом. Более продуктивным является пояснение, идущее от выявления того, что делает автор и какое значение это имеет для понимание проблемы.

Если примеры-иллюстрации и их пояснение являются знакомым компонентом работы для учащихся, то выявление **смысловой связи** между ними может вызвать сложности, тем более что связь в сочинении должна быть не только выявлена, но и выражена словесно. На самом деле в работах предыдущих лет, если комментарий строился не на случайно выделенных примерах, а на анализе того, что и как делает автор в тексте, все эти элементы неизбежно проявлялись, а случайный выбор примеров обнаруживался в случае формального подхода к работе при неумении проводить комплексный анализ текста в единстве содержания и способов выражения этого содержания. Хочется предупредить формальный подход и в текущем году: надо объяснить ученикам, что никто не требует от них специальных фраз типа «связь между 1 и 2 примерами такая». Хочется всё-таки видеть целостный замысел, реализованный в сочинении, когда наши дети понимают, что они делают и зачем.

Выбор примеров-иллюстраций при условии выявления связи между ними не может быть случайным, так как установить смысловую связь в этом случае будет нельзя. Виды смысловых связей между отдельными аспектами проблематики в текстах разнообразны:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Смысловая связь** | |  | **Примеры** |  |  |
|  |  |  | | | |
| дополнение |  | Мнение, высказанное от лица свидетеля ситуации, | | | |
|  |  | подтверждается | приведёнными | | автором |
|  |  | аналитическимиданными,которыепозволяют | | | |
|  |  | взглянуть на вопрос глубже. | |  |  |
|  |  |  | | | |
| пояснение |  | Автор убедительно поясняет сложившийся в обществе | | | |
|  |  | потребительский взгляд на природу, его размышления | | | |
|  |  | о том, как складывалось такое отношение глубоки и | | | |
|  |  | серьёзны. |  |  |  |
|  |  |  | | | |
| сравнение |  | Автор сравнивает взгляды героини до посещения | | | |
|  |  | выставки и после, и это сравнение помогает осознать | | | |
|  |  | главное: характер героини изменился. | | |  |
|  | |  |  |  |  |
| противопоставление | | Противопоставляя | жизненный | опыт | старшего |
|  |  | поколения и результаты социологического опроса | | | |
|  |  | современной молодёжи, автор показывает, что | | | |
|  |  | характер изменений поверхностный, на самом деле | | | |
|  |  | между поколениями больше связи, чем отторжения. | | | |
|  |  |  | | | |
| сопоставление |  | С одной стороны, жёсткая аргументация… С другой | | | |
|  |  | стороны, эмоциональное восприятие… Сопоставляя | | | |
|  |  | две стороны одного решения, автор демонстрирует | | | |
|  |  | проявляют неоднозначность подхода к решению, его | | | |
|  |  | зависимость от многих условий. | |  |  |
|  |  |  | | | |
| причина | — | Автор объясняет, что было причиной героизма | | | |
| следствие |  | советских людей во время войны. | |  |  |
|  |  | Следствием такого воспитания и стал, по словам | | | |
|  |  | автора, феномен массового героизма. Если бы …, то…. | | | |
|  |  |  | | | |
| уступка |  | Несмотря на объективность наблюдений, автор пишет | | | |
|  |  | о том, что это горькая объективность, которая | | | |
|  |  | противоречит человеколюбию. | |  |  |
|  |  |  | | | |
| частности | — | Обобщая рассуждения о необходимости элементарной | | | |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| обобщение | человеческой доброты, автор пишет о главном, по его |
|  | мнению, качестве, которого нам всем недостаёт, – |
|  | человеколюбии. |
|  |  |

Примеры языковых способов выражения связи компонентов текста приводились в характеристике задания 2. Языковые средства связи в качестве слов-сцепок помогут выстроить отношения смысловой зависимости в комментарии. Конечно, работа по выстраиванию смысловых связей обогатит синтаксический строй речи учащихся, так как используемые синтаксические конструкции разнообразны и в меньшей степени подвержены влиянию шаблонов и клише.

Добавим, что смысловая связь в сочинении учащихся может быть словесно заявлена

* в начале комментария как своеобразный зачин: «Размышляя над проблемой, автор сопоставляет поведение героя до и после события»;
* между примерами, при переходе от одного к другому: «Чтобы убедить в правильности такого мнения, автор противопоставляет ему абсолютно непродуманное и нелогичное мнение оппонента»;
* в конце комментария как его завершение, итог: «И обращение к личному опыту, и авторитетное свидетельство учёных, дополняя друг друга, позволяют автору убедительно отстоять свою точку зрения».

**К3. Отражение позиции автора** исходного текста присутствует вбольшинстве работ экзаменуемых и не вызывает сложности в её формулировке. Следует только контролировать, чтобы последовательно выдерживалась линия в логике *сформулированная* *проблема* *–* *комментарий* *сформулированной проблемы – позиция автора по сформулированной и прокомментированной проблеме.*

Изменились элементы проверяемого содержания по критерию **К4.** **Отношение к позиции автора исходного текста.** Учащийся получает1балл, если отношение не просто выражено, но обосновано (при условии соответствия К1). Обоснованием, при том, что «исключена аргументация экзаменуемым собственного мнения с опорой на жизненный и литературный опыт»,7 является другое / другие суждения, которое(-ые) логически подтверждает(-ют) первое.

1. И.П. Цыбулько. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года. (сайт http://www.fipi.ru).

Обосновывая своё мнение, ученик может апеллировать к чувствам, прогнозировать негативные последствия в случае отрицания какого-либо фактора или, наоборот, возможные желательные последствия в случае его приятия. Важна логическая цепочка *–* *тезис* *– (потому что) –* *суждение,* *подтверждающее тезис*.При этом обоснование с опорой на литературу неисключается, но при сложившейся системе оценивания таит в себе определённые риски, связанные с возможностью смысловых и фактических ошибок, а также с непропорциональностью работы в ущерб комментарию.

Приведём пример сочинения, написанного по тексту В.В. Конецкого (банк открытых заданий: http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege), которое отвечает заданным критериями требованиям.

Виктор Викторович Конецкий, писатель и капитан дальнего плавания, размышляет

* важных качествах человеческой личности. Должен ли человек отвечать за свои поступки?

Рассказывая о «маленьком, рядовом случае» из жизни молодого штурмана гидрографического судна Шаталова, случае, который почему-то стал «водоразделом целой судьбы», автор отвечает на этот вопрос. На примере поведения своего героя он показывает, к чему может привести безответственность человека. Его герой настолько горит желанием зажечь маяк, что рвётся в море даже в шторм. Конецкий описывает понятные всем чувства молодого лейтенанта, не желающего копаться в документации, от которой у него уже «рябило в глазах». Писатель не даёт открытых оценок поведению героя. И хотя он недвусмысленно указывает на причину желания штурмана идти в море (предл. 15) и сообщает о причине, которая чуть не привела к трагедии (предл. 13, 14), поведение Шаталова не вызывает, на первый взгляд, отторжения или возмущения.

Но автор показывает следствие поступка: Шаталов чуть не погубил свою команду, отправившуюся с ним на вельботе к островку, и не погиб сам. Немногословно, но ярко (фактически в трёх предложениях предпоследнего абзаца) рисует Конецкий картину бедствия («треск ломающихся вёсел», «перекошенные рты на матросских лицах», «израненные, простывшие»), а главное – так же немногословно фиксирует результат, с иронией сообщая, какой ценой Шаталов «от документации избавился». И тогда более определённо мы понимаем, почему автор, рассказывая об этом «рядовом случае», употребляет слова «авантюра», «лихачество», добавляя эпитет «неоправданное», и почему рассказ начинается именно с «конца»: демобилизованный из вооружённых сил и больной Шаталов вспоминает о своих «неприятностях».

Для военного, капитана дальнего плавания этот итог закономерен: человек должен нести ответственность за свои поступки, особенно если от него зависят другие люди. Такова позиция В.В. Конецкого.

* + полностью согласен с автором: действительно, каждый человек должен думать о последствиях своих действий, ведь от безответственности человека зачастую страдают окружающие. И ни любовь к морю, ни жажда подвига, ни то, что, являясь «хорошим

моряком», ты чувствуешь румпель вельбота «не только ладонью, но и всем своим существом», не оправдают тебя, если ты не способен ответить – за себя и свои поступки перед другими людьми.

**Особенности проведения ГВЭ по русскому языку в 2019 году**

Методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки предусмотрено проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного (9 класс) и среднего (11 класс) общего образования в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в ***устной*** и ***письменной*** формах. Категории участников экзамена в форме ГВЭ определяются официальными нормативными документами и медицинскими показаниями на ограничения по состоянию здоровья (ОВЗ).

***Письменный экзамен*** (ГВЭ-9и ГВЭ-11)по русскому языку проводится

* нескольких форматах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Участникам ГВЭ без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием. Комплект тем сочинений содержит четыре (ГВЭ-9) и пять (ГВЭ-11) тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определённой структурой. Изложение (сжатое) пишется по прослушанному тексту. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста, а сам текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Для участников с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов: изложение (сжатое или подробное в зависимости от категории участников экзамена), диктант с особыми критериями оценивания (диктант как форма ГВЭ по русскому языку используется только для обучающихся с расстройствами аутистического спектра для обучающихся по образовательным программам основного общего образования).

Особенности содержания работ участников ГВЭ, а также примерная тематика сочинений, текстов для изложений, образцы работ даны в

Спецификацияхэкзаменационныхматериаловдляпроведения

государственного выпускного экзамена по русскому языку (письменная форма) для обучающихся по образовательным программам основного общего образования / основного среднего образования, а также в Методических рекомендаций для экспертов региональных предметных комиссий субъектов РФ8.

Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития. При этом критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого учитывают специфические трудности обучающихся, связанные с состоянием их здоровья.

***Устная форма экзамена*** (ГВЭ-9и ГВЭ-11)разработана дляопределённых нормативными документами категорий участников экзамена с ОВЗ. Экзаменационная работа в устной форме проводится по билетам, каждый из которых содержит три задания.

Сложность подготовки к государственной аттестации в форме ГВЭ заключается в специфике психофизиологического состояния, медицинских показаниях состояния здоровья обучающихся, которым требуется индивидуальный подход. Сама же модель экзамена в её разновидностях строится на основе преемственности с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного и среднего общего образования. Поэтому при подготовке можно использовать как имеющиеся методические, справочные, тренировочные материалы, так и предлагаемые специально для этой категории обучающихся. На сайте Федерального института педагогических измерений (http://www.fipi.ru) традиционно предлагаются для просмотра и использования тренировочные сборники для подготовки к ГИА обучающихся с ОВЗ.

* заключение заметим, что подготовка к ГИА по русскому языку, независимо от формата экзамена, должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативно-документальной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации в текущем году. Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами, использовать в работе материалы банка открытых заданий и рекомендованные ФИПИ пособия.

1. Материалы для проведения ГВЭ-9, ГВЭ-11 на сайте http://www.fipi.ru.

Учителям выпускных классов необходимо ознакомиться с региональными материалами результативности прошедшей итоговой аттестации по предмету и выявленными проблемами, «зонами риска», чтобы акцентировать внимание обучающихся на возникших в процессе аттестации сложностях.

* обязательном порядке следует предусмотреть естественные трудности технического характера, связанные с форматом экзамена. Сложности, связанные с оформлением работ, проявились на ЕГЭ в 2018 году: обучающиеся, хотя и в небольшом количестве, не перенесли часть ответов в бланк №1. Техническая сторона проведения экзамена особенно важна для выпускников 9 классов, так как экзаменационные формы (бланки ответов) и оформление экзаменационной работы (последовательность заданий при записи в бланке ответов №1) в регионе отличаются от федеральных. Работа по ознакомлению с инструктивными рекомендациями, по организации более рационального использования времени при выполнении заданий, безусловно, должна быть запланирована учителем и практически освоена обучающимися.

**Источники информации** Федеральные и региональные сайты:

1. http://www.fipi.ru и http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege, http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge;
2. http://www.ege.edu.ru;
3. http://www.obrnadzor.gov.ru;
4. http://www.ege.spb.ru;

Методические и аналитические материалы:

1. Цыбулько И.П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года.
2. Методические рекомендации для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ 2018.
3. Методические рекомендации для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2018.