**Итоги государственной итоговой аттестации в 11 классе**

**в 2016-2017 учебном году**

В рамках государственной итоговой аттестации 39 выпускника сдавали экзамен в форме ЕГЭ. В среднем выпускники выбрали 3,5 экзамена на человека.

**Общие результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | всего | сдали | не сдали | Средний тестовый балл | % успев. | Ф.И.О.  Учителя |
| Русский язык | 39 | 39 | 0 | 75 | 100% | Торгачева Т.Ж. |
| Литература | 3 | 3 | 0 | 67 | 100% | Баженова А.А. |
| Математика (профиль) | 26 | 25 | 1 | 64 | 96% | Новикова С.Н. |
| Математика (база) | 23 | 23 | 0 | 16 | 100% | Новикова С.Н. |
| История | 8 | 8 | 0 | 72 | 100% | Заика С.С. |
| Физика | 9 | 9 | 0 | 62 | 100% | Мараховский С.А. |
| Обществознание | 19 | 19 | 0 | 72 | 100% | Заика С.С, |
| Английский язык | 8 | 8 | 0 | 81 | 100% | Селезнева Л.А. |
| Лобанкова С.Х. |
| Информатика | 2 | 2 | 0 | 69 | 100% | Пашова И.Ю. |
| Химия | 7 | 7 | 0 | 57 | 100% | Сахонова М.Н. |
| Биология | 7 | 7 | 0 | 56 | 100% | Сахонова М.Н. |
| Всего | 151 | 150 | 1 | 68 | 99% |  |

Лицей вошел в число лучших в Оренбургском районе в рейтинге по результатам ЕГЭ по английскому языку.

2 выпускника набрли 100 баллов: Черных Валерия по русскому языку и Кудряшов Антон по обществознанию.11 выпускников (26%) получили от 90 до 98 баллов:

Попова С.. - 96 баллов по русскому языку;

Кочанкина В. - 98 баллов по русскому языку;

Шпинев М. – 98 баллов по русскому языку;

Ведениктов Д.. – 91 балл по русскому языку;

Лаптев Д – 98 баллов по русскому языку;

Кудряшов А. - 95 баллов по английскому языку;

Нургалиева К – 94 балла обществознанию:

Кочанкина В. - 92 балла по обществознанию;

Лаптев Д. - 96 баллов по обществознанию;

Лаптев Д. - 96 баллов по истории;

Лихачев М. - 98 баллов по истории;

Хотенов М. - 91 балл по истории.

Средний тестовый балл выше районного был получен по русскому, *английскому языкам, литературе, физике, истории, биологии, информатике, обществознанию*. . Эти успехи объясняются ростом профессионализма педагогов в подготовке учащихся к ЕГЭ и мотивации учащихся на успешную сдачу экзамена. К сожалению, один ученик 11 ф/м класса не преодолел пороговый уровень по математике (профильный уровень), но получил аттестат по результата сдачи экзамена математики базовой. Причинами являются неосознанность выбор предметов и недостаточная подготовка к экзаменам.

Динамика среднего тестового балла ЕГЭ по предметам за 3 года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Средний тестовый балл | | |
| 2015 год | 2016 год | 2017 год |
| Русский язык | 77 | 78,4 | 75 |
| Математика (профиль) | 58 | 59,7 | 68 |
| Математика (база) | - | 14,7 | 16,2 |
| История | 52 | 68 | 72 |
| Физика | 67 | 58 | 62 |
| Обществознание | 59 | 70,6 | 72 |
| Английский язык | 94 | 80,7 | 81 |
| Информатика | 67 | 59 | 69 |
| Литература | - | 76 | 76 |
| Химия | 66 | 50,2 | 57 |
| Биология | 74 | 70,3 | 56 |
| Всего | 68 | 67 | 68 |

Представленные данные показывают, что за последние 3 года в среднем уровень подготовки выпускников выпускников средней школы практически стабилен, качество знаний по лицею высокое. В этом учебном лицей в рейтинге образовательных учреждений района занимает 3 место и 1 место среди лицеев.

Результаты ЕГЭ-2017 показали соответствие уровня преподавания предметов требованиям государственных стандартов. Об этом свидетельствует средний тестовый балл (68). Выпускники 11 класса овладели всеми основными и наиболее значимыми знаниями и умениями по сдаваемым предметам, умеют применять их в новой ситуации, интерпретировать на основе общих закономерностей.

Все учащиеся выпускных классов лицея получили аттестаты. Из 57 выпускников 9-х класса аттестаты особого образца получили 8 человек. 7 выпускников 11-х классов награждены медалью «За особые успехи в учении»: Черных В., Попова С., Нургалиева К, Орехова В, Бородина А., Фимина М., Черномырдин Н.

Работа по подготовке и проведению ЕГЭ и ОГЭ позволила выявить ряд проблем:

* недостаточное понимание учителями школы, что новое качество образования – это ориентация не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и развитие их личности, познавательных и созидательных возможностей, информационной и социально-культурной компетентности личности;
* неготовность учителей к переоценке своих профессиональных и личностных качеств, необходимых для перехода на новый уровень, обеспечивающий качество образования;
* неэффективное использование часов внеаудиторной занятости с учащимися слабо мотивированными на учебу.